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**SÍLABO DE LÓGICA JURÍDICA**

1. **INFORMACIÓN GENERAL DEL CURSO**

|  |  |
| --- | --- |
| **LÍNEA DE CARRERA** |  |
| **CURSO** | **LÓGICA JURÍDICA** |
| **CÓDIGO** | **254** |
| **HORAS** | **2 HT + 2 HP = 4 HT** |
| **CICLO** | **IV** |

1. **SUMILLA Y DESCRIPCIÓN DEL CURSO**

|  |
| --- |
| **¿Qué es el curso?**  Es el estudio sistemático de las estructuras de las normas, los **conceptos** y los raciocinios jurídicos. Sistematiza y determina la estructura de las normas. se define la lógica jurídica como la teoría de las reglas lógico formales que llegan a emplearse en la aplicación del Derecho.  **Sumilla:**  **El curso corresponde al área de Formación Profesional Básica y es teórico y práctico, tiene objeto el estudio de la lógica aplicada al análisis de las normas jurídicas, para la correcta interpretación y aplicación del Derecho a casos concretos. Comprende, (1) aspectos básicos de la lógica jurídica 3) Las formas del conocimiento jurídico, 4) La lógica jurídica en el razonamiento judicial.** |

**Competencia:**

* Conoce las teorías del razonamiento. Comprende lo que significa razonamiento jurídico.
* Reconoce los métodos y técnicas. Distinguen los principios y las reglas.
* Explica la naturaleza y estructura de las reglas y principios.
* Define las implicaciones notables y las aplica en la argumentación jurídica.
* Identifica los principios y las reglas para la argumentación judicial.

1. **CAPACIDADES AL FINALIZAR EL CURSO**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **CAPACIDAD DE LA UNIDAD DIDACTICA** | **NOMBRE DE LA UNIDAD DIDÁCTICA** | **SEMANAS** |
| **UNIDAD**  **I** | Comprende los argumentos distinguiendo los niveles del lenguaje, a través de las funciones del lenguaje y advertir la presencia de falacias en la argumentación jurídica. | **Argumentación y lenguaje** | 1,2,3,4 |
| **UNIDAD**  **II** | Identifica la naturaleza del silogismo distinguiendo los principios y las leyes a través de casos prácticos, atendiendo criterios y principios fundamentales. | **Lógica proposicional.** | 5,6,7,8 |
| **UNIDAD**  **III** | Reconoce la naturaleza del silogismo a través de los principios y leyes generales de la lógica. | **Silogismo Moderno** | 9, 10, 11,12 |
| **UNIDAD**  **IV** | Reconoce el razonamiento silogístico a través del método diagramático y la prueba directa en su versión. | **Lógica de Razonamiento Jurídico** | 13, 14, 15, 16 |

1. **INDICADORES DE CAPACIDADES AL FINALIZAR EL CURSO**

|  |  |
| --- | --- |
| **Nº** | **INDICADORES DE CAPACIDAD AL FINALIZAR EL CURSO** |
| 1 | Identifica adecuadamente las diferencias de las normas. |
| 2 | Diferencias los esquemas básicos, y sabe usarlos. |
| 3 | Realiza explica y sustenta las razones de la conversión de un esquela lingüístico en un esquema lógico. |
| 4 | Realizan y explican los métodos necesarios para una correcta interpretación lógica. |
| 5 | Identifica el momento o la forma de asumir críticamente una norma. |
| 6 | Realiza adecuadamente un paralelo de la lógica tradicional y la práctica |
| 7 | Inicia adecuadamente el manejo de los criterios de la lógica pura y práctica |
| 8 | Conoce perfectamente interpretar la norma en general y norma jurídica. |
| 9 | Pone énfasis en el desarrollo de la defensa en un juicio. |
| 10 | Realiza adecuadamente un paralelo de la lógica tradicional y la práctica. |
| 11 | Identifica las implicancias jurídicas que puede generar los vacíos del derecho, en el proceso de solución de un conflicto de interés. |
| 12 | Determina casi con exactitud el momento, y para que asuntos legales debe proponerse la solución de un conflicto de intereses, a través de la analogía. |
| 13 | Propone orienta e inicia el asesoramiento de un proceso o procedimiento convencido del uso de los principios del derecho, porque de invocación constitucional. |
| 14 | Identifica los argumentos que deben utilizarse básicamente por los magistrados por ser responsables de la dirección del proceso, y depende que exista equilibrio social. |
| 15 | Hace un diagnostico legal de los efectos jurídicos de la expedición de resoluciones judiciales con falta de motivación |
| 16 | Identifica los riesgos en la defensa y para el cliente si no espera jurídicamente con la suficiente argumentación |

1. **DESARROLLO DE LAS UNIDADES DIDÁCTICAS**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Unidad Didáctica: Argumentación y lenguaje** | **CAPACIDAD DE LA UNIDAD DIDÁCTICA I:** Comprende los argumentos distinguiendo los niveles de lenguaje, a través de las funciones del lenguaje y advertir la presencia de falacias en la argumentación jurídica. | | | | | | | |
| **Semana** | **Contenidos** | | | | **Estrategia didáctica** | | **Indicadores de logro de la capacidad** |
| **Conceptual** | **Procedimental** | | **Actitudinal** |
| **1** | Antecedentes de la lógica Importancia Norma y Norma Jurídica Características Clasificación Estructura | * Reconoce el significado de la Lógica jurídica. Identifica la naturaleza de las normas. | | * Realiza cotejo de opiniones con los demás alumnos. * Intercambia ideas sobre el destino y aplicación de las lógica en relación | * Sustentación de sus trabajos. * Meta cognición. * Aprendizaje basado en problemas | | * Identifica adecuadamente las diferencias de las normas. * Interpreta los alcances de las normas y hacia donde están orientadas |
| **2** | Lógica Enunciativa Esquemas Básicos, Formalización Lógica | * Realiza operaciones mentales de formalización lógica * Elabora gráficamente una formalización | | * Demuestra iniciativa en el proceso práctico de formalización * Discute fórmulas de uso de formalización lógica | * Diferencias los esquemas básicos, y sabe usarlos. * Ejecuta utilizando los enunciados y la simbología. |
| **3** | Lógica Formal Formas del Pensamiento Jurídico. El Concepto Jurídico. El Juicio Jurídico. El Razonamiento Jurídico. | * Realiza operaciones relacionadas con el concepto jurídico. * Realiza prácticas adecuadas ; partir de las normas jurídicas. | | * Demuestra una práctica solvente sin impedimentos. • Puede exponer sin limitaciones los significados de las formas del pensamiento. | * Realiza explica y sustenta las razones de la conversión de un esquela lingüístico en un esquema lógico. |
| **4** | Lógica Formal Metodología - El Método. | * Utiliza adecuadamente el método científico. * Realiza operaciones lógicas utilizando el método pertinente. * Aplica el método que guía su nivel de interpretación. | | * Demuestran interés en la aplicación de los métodos lógico. * Comunica el método de su interés, por considerar el más idóneo. | * Realizan y explican los métodos necesarios para una correcta interpretación lógica. |
|  | **EVALUACIÓN DE LA UNIDAD DIDÁCTICA** | | | | | | |
|  | **EVIDENCIA DE CONOCIMIENTOS** | | **EVIDENCIA DE PRODUCTO** | | | **EVIDENCIA DE DESEMPEÑO** | |
| Prueba escrita de 10 preguntas, para evaluar el manejo de saberes de la unidad "Lógica Proposicional". | | Presentará las soluciones a los diferentes problemas de lógica proposicional, establecidos en los balotarlos de las horas de práctica. | | | Presentación y sustentación oportuna de trabajos propuestos. | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Unidad Didáctica II: Lógico proposicional** | **CAPACIDAD DE LA UNIDAD DIDÁCTICA II:** Identifica la naturaleza del silogismo distinguiendo los principios y las leyes a través de casos prácticos, ateniendo criterios y principios fundamentales. | | | | | | | | | | | | | | |
| **Semana** | | **Contenidos** | | | | | | | **Estrategia didáctica** | | | | **Indicadores de logro de la capacidad** | |
| **Conceptual** | | **Procedimental** | | | | **Actitudinal** |
| **5** | | Lógica Formal Metodología. El Método. | | * Utiliza adecuadamente el método científico. * Realiza operaciones lógicas utilizando el método pertinente. * Aplica el método que guía su nivel de interpretación | | | | * Demuestran interés en la aplicación de los métodos lógico. * Comunica el método de su interés, por considerar el más idóneo. | * Sustentación de sus trabajos. * Meta cognición. Aprendizaje basado en problemas | | | | * Aplicación y uso riguroso de la crítica. * Identifica el momento o la forma de asumir críticamente una norma. * Asume voluntariamente niveles de mayor complejidad | |
| **6** | | Lógica Aplicada. Lógica Dialéctica | | * Identifica y diferencia entre la lógica dialéctica y la deóntica. * Elabora una clasificación de la lógica en la búsqueda de una diferenciación. | | | | * Demuestra interés en la aplicación de la lógica práctica * Participa en el manejo y discute, las razones del uso de la lógica práctica | * Realiza adecuadamente un paralelo de la * lógica tradicional y la práctica • Inicia adecuadamente el manejo de los criterios de la lógica pura y práctica | |
| **7** | | Interpretación Jurídica. La validez Jurídica. La función de la dogmática Jurídica. | | * Desarrolla sin esfuerzo distinciones interpretativas * Participa críticamente orientado con precisión respecto de las funciones de la norma | | | | * Demuestra interés en ubicar con oportunidad la norma válida para lograr los propósitos de defensa en los procesos judiciales | * Explica adecuadamente las formas de interpretación de la norma jurídica en general * Identifica los mejores métodos de interpretación normativa. | |
| **8** | | La Justificación Jurídica Conceptos Generales. | | * Utiliza las pautas son útiles para interpretar las normas que justifiquen la mejor defensa | | | | * Participa en grupo de trabajo con opiniones y métodos adecuados para encontrar la eficacia interpretativa. | * Conoce perfectamente interpretar la norma en general y norma jurídica. * Realiza abstracciones jurídicas de la norma mostrando eficacia en los resultados | |
|  | | **EVALUACIÓN DE LA UNIDAD DIDÁCTICA** | | | | | | | | | | | | |
|  | | **EVIDENCIA DE CONOCIMIENTOS** | | | | **EVIDENCIA DE PRODUCTO** | | | | | **EVIDENCIA DE DESEMPEÑO** | | | |
| Prueba escrita de 10 preguntas, para evaluar el manejo de saberes de la Unidad "Lógica Proposicional". | | | | Presentará las soluciones a los diferentes problemas de conjuntos, establecidos en los balotarlos de las horas de práctica. | | | | | Presentación y sustentación oportuna de trabajos propuestos. | | | |
| **Unidad Didáctica III: Silogismo** | **CAPACIDAD DE LA UNIDAD DIDÁCTICA III:** Reconoce la naturaleza del silogismo a través de los principios y leyes generales de la lógica | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Semana** | **Contenidos** | | | | | | | | | **Estrategia didáctica** | | | | **Indicadores de logro de la capacidad** | |
| **Conceptual** | | **Procedimental** | | | | **Actitudinal** | | |
| **9** | La justificación Jurídica. La argumentación Jurídica | | * Desarrolla en el aspecto temporoespacial la aplicación de la norma jurídica pertinente. * Realiza instintivamente la estrategia dependiendo del grado de argumentación. | | | | * Realiza interés en la realización de los procedimientos argumentativos * Aplica el sistema de persuasión a los clientes que necesitan de él * Participa de la estrategia con el cliente que cree en el abogado | | | * Sustentación de sus trabajos. * Meta cognición. * Aprendizaje basado en * problemas | | | | * Pone énfasis en el desarrollo de la defensa en un juicio. * Realiza operaciones mentales y ensayos en la defensa oral | |
| **10** | La justificación Jurídica. La aceptabilidad Analogía | | * Realiza operaciones lógicas psicológicas de persuasión en los clientes en la búsqueda de la verdad. * Hace una medición de la verdad. * Hace una medición de la recepción de las circunstancias para una mejor defensa. * Hace comparaciones con otros resultados para mejorar la defensa | | | | * Realiza interés en el desarrollo de los procedimientos. * Trata con amabilidad al cliente que requiere de una orientación jurídica. Participa en discusiones para encontrar la mejor intervención legal en el proceso | | | * Identifica y realiza adecuadamente el manejo normativo y particularmente de los códigos por especialidades, para aplicar analogía donde sea necesario y procedente | |
| **11** | Las Lagunas del Derecho. Lagunas Técnicas | | * Confecciona ordenadamente un cuadro de las normas jurídicas que adolecen de claridad * Determina las características de los vacíos de la norma a aplicar. | | | | * Demuestra interés en la realización de los procedimientos de identificación de los vacíos de las normas • Participa en las discusiones de grupo de trabajo. | | | * Identifica las implicancias jurídicas que puede generar los vacíos del derecho, en el proceso de solución de un conflicto de interés | |
| **12** | La Analogía Jurídica | | * Manejo adecuado en la solución de un conflicto legal. * Realiza operaciones compartidas para orientar al magistrado * Evalúa los mejores resultados y la materia o competencia jurídica del caso para proponerlo en otro que está defendiendo | | | | * Demuestra interés en la defensa los procesos utilizando los efectos analógicos de otras causas. * Conoce los casos en los que no procede e uso de conocimientos analógicos | | | * Determina casi con exactitud el momento, y para que asuntos legales debe proponerse la solución de un conflicto de intereses, a través de la analogía | |
|  | **EVALUACIÓN DE LA UNIDAD DIDÁCTICA** | | | | | | | | | | | | | | |
|  | **EVIDENCIA DE CONOCIMIENTOS** | | | | **EVIDENCIA DE PRODUCTO** | | | | | | | **EVIDENCIA DE DESEMPEÑO** | | | |
| Prueba escrita de 10 preguntas, para evaluar el manejo de saberes de la unidad Silogismo". | | | | Presentará las soluciones a los diferentes problemas de Silogismo establecidos en los balotarlos de las horas de Práctica | | | | | | | Presentación y sustentación oportuna de trabajos propuestos. | | | |
| **Unidad Didáctica IV. Lógica de razonamiento Jurídico** | **CAPACIDAD DE LA UNIDAD DIDÁCTICA IV:** Reconoce la el razonamiento silogístico a través del método diagramático y la prueba directa en su versión. | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Semana** | **Contenidos** | | | | | | | | | **Estrategia didáctica** | | | | **Indicadores de logro de la capacidad** | |
| **Conceptual** | | **Procedimental** | | | | **Actitudinal** | | |
| **13** | Los principios generales del Derecho | | * Maneja e identifica los principios del Derecho en el sistema Jurídico Peruano | | | | * Demuestra interés en la aplicación de las instituciones señaladas. Explica las razones de la invocación de los principios del derecho en la solución de un conflicto. * Participa en las discusiones grupales calificadas. | | | * Sustentación de sus trabajos. * Meta cognición. * Aprendizaje basado en * problemas | | | | * Propone, orienta e inicia el asesoramiento de un proceso o procedimiento convencido del uso de los principios del derecho, porque de invocación constitucional. | |
| **14** | La Motivación de las Resoluciones Judiciales. El control de logicidad. El origen del control del logicidad. El control de logicidad en las premisas. | | * Conoce y maneja y los argumentos de la motivación que debe tener una resolución judicial. * Controla perfectan las formas motivaciones de las resoluciones. * Reconoce la obligación de los jueces que deben velas por la motivación judicial. | | | | * Demuestra interés en el reconocimiento de los magistrados que deben practicar las motivaciones de las resoluciones que expidan * Participa en discusiones grupales con los demás alumnos de su entorno. | | | * Identifica los argumentos que deben utilizarse básicamente por los magistrados por ser responsables de la dirección del proceso, y depende que exista equilibrio social | |
| **15** | Los errores incogitado Falta de motivación, Defectuosa Motivación | | * Realiza operaciones mentales y de interpretación para evitar la falta de motivación defectuosa porque atenta a las garantías procesales | | | | * Demuestra pleno interés en aclarar los jueces de la causa de implicancias del ma uso de la motivación judicial. Participa en discusiones grupales con objetividad | | | * Hace un diagnostico legal de los efectos jurídicos de la expedición de resoluciones judiciales con falta de motivación | |
| **16** | Técnicas de Argumentación del Abogado PRIMERA Y SEGUNDA PARTE | | * Maneja adecuadamente los factores de argumentación en la solución de un conflicto jurídico. * Identifica con claridad las técnicas. | | | | * Demuestra interés en el proceso de argumentación para la defensa eficaz y vela por el resultado del proceso. | | | * Identifica los riesgos en la defensa y para el cliente si no espera jurídicamente con la suficiente argumentación | |
|  | **EVALUACIÓN DE LA UNIDAD DIDÁCTICA** | | | | | | | | | | | | | | |
|  | **EVIDENCIA DE CONOCIMIENTOS** | | | | **EVIDENCIA DE PRODUCTO** | | | | | | | **EVIDENCIA DE DESEMPEÑO** | | | |
| Prueba escrita de 10 preguntas, para evaluar el manejo de saberes de la unidad “Razonamiento Jurídico". | | | | Presentará las soluciones a los diferentes problemas de Silogismo establecidos en los balotarlos de las horas de Práctica | | | | | | | Presentación y sustentación oportuna de trabajos propuestos. | | | |

1. **EVALUACIÓN**

## Sistema de EVALUACIÓN del curso

La evaluación es inherente al proceso de enseñanza aprendizaje y será continua y permanente. Los criterios de evaluación son de conocimiento, de desempeño y de producto.

**1. Evidencias de Conocimiento.**

La evaluación será a través de exposiciones e intervenciones orales para el análisis y autoevaluación. En cuanto al primer caso, medir la competencia a nivel interpretativo, argumentativo y propositivo, para ello debemos ver cómo identifica (describe, ejemplifica, relaciona, reconoce, explica, etc.); y la forma en que argumenta (plantea una afirmación, describe las refutaciones en contra de dicha afirmación, expone sus argumentos contra las refutaciones y llega a conclusiones) y la forma en que propone a través de establecer estrategias, valoraciones, generalizaciones, formulación de preguntas y, respuestas a situaciones, etc.

En cuanto a la autoevaluación permite que el estudiante reconozca sus debilidades y fortalezas para corregir o mejorar en el campo personal y profesional.

Las evaluaciones de este nivel serán de respuestas simples y otras con preguntas abiertas para su argumentación.

**2. Evidencia de Desempeño**

Esta evidencia pone en acción recursos cognitivos, recursos procedimentales y recursos afectivos; todo ello en una integración que evidencia un saber hacer reflexivo; en tanto, se puede verbalizar lo que se hace, fundamentar teóricamente la práctica y evidenciar un pensamiento estratégico, dado en la observación en torno a cómo se actúa en situaciones impredecibles.

La evaluación de desempeño se evalúa ponderando cómo el estudiante aplica los procedimientos y técnicas en el desarrollo de las clases a través de su asistencia y participación asertiva.

**3. Evidencias de producto.**

Están implicadas en las finalidades de la competencia, por tanto no es simplemente la entrega del producto, sino que tiene que ver con el campo de acción y los requerimientos del contexto de aplicación.

La evaluación de producto se evidencia en la entrega oportuna de sus trabajos parciales y el trabajo final.

Además se tendrá en cuenta la asistencia como componente del desempeño, el 30% de inasistencia inhabilita el derecho a la evaluación.

Los promedios de las unidades didácticas se determinaran con base al siguiente cuadro:

La evaluación que se propone será por Unidad Didáctica y debe responder a la Evidencia de Desempeño, Evidencia de producto y Evidencia de conocimiento.

La evaluación para las cuatro Unidades Didácticas será de la siguiente forma:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **VARIABLE** | **PONDERACION** | | **UNIDAD DIDACTICAS DENOMINADAS MODULOS** |
| **P1** | **P2** |
| Evaluación de Conocimiento | 30% | 20% | El ciclo académico comprende 4 módulos |
| Evaluación de Producto | 35% | 40% |
| Evaluación de Desempeño | 35% | 40% |

Siendo el promedio final (PF) el promedio simple de los promedios ponderados de cada módulo (PM1, PM2, PM3, PM4) calculado de la siguiente manera:

|  |  |
| --- | --- |
| PF= | PM1 + PM2 + PM3 + PM4 |
| 4 |
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