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1. **DATOS GENERALES**

|  |  |
| --- | --- |
| LÍNEA DE CARRERA | FORMACIÓN PROFESIONAL ESPECIALIZADA |
| CURSO | PROMOCIÓN COMUNITARIA Y DESARROLLO |
| CÓDIGO | 354 |
| HORAS | 6 HORAS: 2 HT Y 4 HP. |
| DOCENTE | Lic. ARIAS MARTINEZ LUIS MIGUEL |

**II. SUMILLA Y DESCRIPCIÓN DEL CURSO**

|  |  |
| --- | --- |
| **IDENTIFICACIÓN** | Pertenece al área de Formación Profesional Especializada. Es de carácter teórico-práctico, dividido en cuatro módulos didácticos. |
| **COMPETENCIAS** | Su propósito es proveer elementos conceptuales para una aproximación a la comunidad ya sea en sus versiones urbanas como rurales. Propone la adquisición de competencias y habilidades para la –escucha-. Antes que la propuesta de planes y programas, el propósito de la asignatura es evidenciar la necesidad de que los estudiantes, acudan a su trabajo con una actitud antes que técnica; empática y abierta al aprendizaje. Aprenderán a rescatar los elementos centrales predominantes en la comunidad, evaluar sus potencialidades y formular planes y programas de desarrollo con la concurrencia de los actores. |
| **CONTENIDO** | Abarca los siguientes aspectos:   1. Perspectivas metodológicas para el abordaje del trabajo en comunidades. De las dimensiones nmotéticas a las visiones etnográficas. Las teorías del desarrollo y sus abordajes. De las visiones eurocéntricas a la emergencia de las denominadas Epistemologías del Sur” como paradigma emergente y significativo en el contexto propio. 2. El papel del estado en la promoción del desarrollo. Formulas recurrentes y propuestas dominantes. El papel de los organismos internacionales en la definición del marco de las intervenciones para el desarrollo. El BID; la ONU, los ODS. Comunidad y concurrencia. Articulando modelos alternativos al extractivismo transnacional. Modelos emergentes, viabilidad y experiencias. 3. El rescate de la comunidad. Los marcos legales. La Ley de consulta previa, situación y porvenir. Saberes, tradiciones y conocimientos ancestrales. La puesta en valor de los saberes comunitarios. Perspectivas teóricas y dimensiones prágmáticas.. La propuesta del Protocolo de Nagoya para la valoración de los saberes comunitarios. ¿Un modelo viable? 4. Las perspectivas territoriales. Temáticas emergentes: seguridad alimentaria, agricultura familiar, esquemas de puesta en valor . Formulación de planes y propuestas en. Desde, para y con la comunidad. Relevancia de la perspectiva IPD . |
| **PRODUCTO** | Se culmina con la evaluación de convocatorias, desarrolla capacidades para la realización de propuesas en para y con la comunidad. Rescata los conocimientos tradicionales y diseña con la comunidad estrategias para la implementación de planes y propuestas en y desde la comunidad en consonancia con las políticas públicas y la oferta instituional disponible. |

**III. CAPACIDADES AL FINALIZAR EL CURSO**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **CAPACIDAD DE LA UNIDAD DIDACTICA** | **NOMBRE DE LA UNIDAD DIDACTICA** | **SEMANAS** |
| **UNIDAD**  **I** | Perspectivas metodológicas para el abordaje del trabajo en comunidades. De las dimensiones nmotéticas a las visiones etnográficas. Las terorías del desarrollo y sus abordajes. De las visiones eurocéntricas a la emergencia de las denominadas Epistemologías del Sur”. Perspectivas emic/etic. La perspectiva etnográfica. La experiencia socio psicoanalítica de Fromm. La investigación acción y la IPD. Fromm | Perspectivas metodológicas para el abordaje del trabajo en comunidades. | **1-2**  **3-4** |
| **UNIDAD**  **II** | El papel del estado en la promoción del desarrollo. Formulas recurrentes y propuestas dominantes. El papel de los organismos internacionales en la definición del marco de las intervenciones para el desarrollo. El BID; la ONU, los ODS. Comunidad y concurrencia. Articulando modelos alternativos al extractivismo transnacional. Modelos emergentes, viabilidad y experiencias. | El papel del estado en la promoción del desarrollo | **5-6**  **7-8** |
| **UNIDAD**  **III** | El rescate de la comunidad. Los marcos legales. La Ley de consulta previa, situación y porvenir. Saberes, tradiciones y conocimientos ancestrales. La puesta en valor de los saberes comunitarios. Perspectivas teóricas y dimensiones prágmáticas. La propuesta del Protocolo de Nagoya para la valoración de los saberes comunitarios. ¿Un modelo viable? Los bienes comunes y su administración.  Recuento de experiencias y revisión de oportunidades para el impulso al desarrollo en comunidades | El rescate de la comunidad. Los marcos legales. De la estrategia a la táctica | **9-10**  **11-12** |
| **UNIDAD**  **IV** | Las perspectivas territoriales. Temáticas emergentes: seguridad alimentaria, agricultura familiar, esquemas de puesta en valor Formulación de planes y propuestas en. Desde, para y con la comunidad. Relevancia de la perspectiva IPD . Evalúa convocatorias y desarrolla capacidades para la realización de propuesas a la comunidad. Rescata los conocimientos tradicionales y diseña con la comunidad estrategias para la implementación de planes y propuestas en y desde la comunidad en consonancia con las políticas públicas y la oferta instituional disponible. | Las perspectivas territoriales. Temáticas emergentes: Formulación de planes y propuestas en y desde la comunidad. Relevancia de la perspectiva IPD | **13**  **14**  **15**  **16** |

**IV. INDICADORES DE CAPACIDADES AL FINALIZAR EL CURSO**

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | **Distinguen**  las corrientes y tendencia que marcan la definición del trabajo en comunidad. Distinguen las perspectivas emic/etic y relevan la importancia del trabajo desde lo etnográfico |
| 2 | **Esbozan** reflexiones sobre la relevancia de la noción de “paradigma” en la evolución de la investigación y aprecian la importancia de las denominadas “Epistemologías del Sur”. . |
| 3 | **Detallar** la relevancia de las opciones paradigmáticas para el abordaje del estudio de la promoción y el desarrollo comunitario |
| 4 | . **Reflexionan** sobre la perspectiva etnográfica y la importancia de la visión transdisciplinar del desarrollo. |
| 5 | **Identifican** los procesos concurrentes en la articulación de planes y propuestas para la promoción y el desarrollo de la comunidad |
| 6 | **Sustentan** el papel de las instituciones en el desarrollo de políticas de promoción y desarrollo comunitario. Revisan las propuestas institucionales y evalúan planes c programas y propuestas. |
| 7 | **Sustentan** el papel de la universidad en el desarrollo de políticas de impulso a la innovación y el desarrollo tecnológico |
| 8 | **Evalúan** las posibilidades de articulación con otras instituciones y dependencias de la propia institución. |
| 9 | **Aplica** el conocimiento en la delimitación de sus objetos de estudio. |
| 10 | **Contrasta** las diferentes perspectivas e integra la necesidad de vincular sus propias iniciativas con otras áreas de conocimiento. |
| 11 | **Aborda** el estudio de la situación presente en Perú y conoce las políticas de promoción y desarrollo comunitario. |
| 12 | **Enmarca** sus actividades elaboradas colaborativamente en las necesidades del entorno propio. |
| 13 | **Identifica** las propuestas del estado en el impulso a la promoción y el desarrollo comunitario |
| 15 | **Propone** proyectos de investigación y selecciona convocatorias vigentes de financiación. |
| 16 | **Sustenta** propuestas con la integración de los axiomas y paradigmas revisados en la asignatura. |

**V.- DESARROLLO DE LAS UNIDADES DIDACTICAS:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **CAPACIDAD DE LA UNIDAD DIDÁCTICA I:** Perspectivas metodológicas para el abordaje del trabajo en comunidades. | | | | | | | |
|  | | | | | | | |
| Semana | Contenidos | | | | Estrategia didáctica | | Indicadores de logro de la capacidad |
| Conceptual | Procedimental | | Actitudinal |
| 1 | Perspectivas metodológicas para el abordaje del trabajo en comunidades. De las dimensiones nmotéticas a las visiones etnográficas. | **Define y examina** las normas, leyes y reglamentos vigentes | | **Aplica** los conocimientos teóricos | Exposición con inicio motivacional | | **Asociar** las propuestas legislativas en ciencia, tecnología y universidades con las políticas públicas del ramo |
| I. Distingue las diferentes propuestas y lineamientos legales vigentes en Perú. Ley Universitaria, Ley de promoción de la Ciencia y la Tecnología pistemología | 2 | Las teorías del desarrollo y sus abordajes. De las visiones eurocéntricas a la emergencia de las denominadas Epistemologías del Sur”. | **Examina** las perspectivas sobre el desarrollo y asume algunas visiones críticas | | **Aplica** los conceptos propios de las epistemologías emergentes de la mano de Boaventura dos Santos | Participación activa sobre el tema | | **Distinguir** comprensivamente la evolución de la conceptos de desarrollo y los determinantes contextuales. |
| 3 | Perspectivas emic/etic. La perspectiva etnográfica. | **Examina** las dimensiones emic/etic y resalta su relevancia operacional | | **Asume actitudes colaborativas** en la realización de la tarea en tandem | Trabajo Colaborativo en tandem | | **Detallar** los elementos constitutivos de la noción de paradigma y la de ruptura epistemológica |
| 4 | La experiencia socio psicoanalítica de Fromm. La investigación acción y la IPD | Analiza los rasgos generales de una intervención socio psicoanalítica con campesinos en México | | **Escriben una reflexión** | Exposición de videos sobre el tema | | **Precisar** los elementos contextuales la configuración actual de la CT e i en Perú y comparativa con países del entorno. |
| **Unidad Didáctica I :** |  | **EVALUACIÓN DE LA UNIDAD DIDÁCTICA** | | | | | | |
| **EVIDENCIA DE CONOCIMIENTOS** | | **EVIDENCIA DE PRODUCTO** | | | **EVIDENCIA DE DESEMPEÑO** | |
| Evaluación de proceso con la participación en clase de las tareas colectivas que se proponen | | Presentan una reflexión en parejas sobre las “Epistemologías del Sur” | | | Participación activa en clase y presentación del ensayo | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1. **CAPACIDAD DE LA UNIDAD DIDÁCTICA II:** El papel del estado en la promoción del desarrollo. | | | | | | | |
|  | | | | | | | |
| Semana | Contenidos | | | | Estrategia didáctica | | Indicadores de logro de la capacidad |
| Conceptual | Procedimental | | Actitudinal |
| 5 | **Asocian**  El papel del estado en la promoción del desarrollo. | Identifica los elementos determinantes de la directrices de la intervención desde las Ciencias Sociales | | Efectuar reconocimiento de las características éticas de la investigación biotecnológica | Exposición de videos sobre el tema | | . Identifica y explica oportunidades de intervención desde las Ciencias Sociales para el desarrollo y la innovación |
| Invención. Proceso, Innovación: Etapas, patentes, concepto, origen y tipos. Trámite para obtener la patente. La innovación social. | 6 | **Asimilan** las Formulas recurrentes y propuestas dominantes. El papel de los organismos internacionales en la definición del marco de las intervenciones para el desarrollo. | Análisis comparado de países de la región y el mundo | | Usar terminología adecuada en el desarrollo del tema. | Presentación de casos. Corea, Chile, Israel. Ecuador y Colombia. México | | Categorizar las estrategias dominantes y determinar factores de éxito en políticas de impulso a la CT e i. |
| 7 | I**dentifica**n. El BID; la ONU, los ODS. Comunidad y concurrencia. Articulando modelos alternativos al extractivismo transnacional. | Reconoce las propuestas de los organismos internacionales y engarza estas con alternativas de desarrollo comunitario | | **Aplica** los conceptos de “efectos de composición”. Revisa el trabajo de Hisrschman | Tiramisacu (Pucallpa) La Muralla Verde. Armando Robles Godoy | | Identificar procesos de frontera en los que se respetan los condicionantes legales y normativos. |
| 8 | **Debaten**. Modelos emergentes, viabilidad y experiencias. Economía solidaria, innovación social | Recopila colaborativamente en tándem renovando trabajos de investigación en el área de interés. | | Evalúa convocatorias y fondos de investigación | Reporte público | | Incorporar los elementos propios de la denominada “innovación social” y visualiza proyectos. |
| **Unidad Didáctica II** |  | EVALUACIÓN DE LA UNIDAD DIDÁCTICA | | | | | | |
| EVIDENCIA DE CONOCIMIENTOS | | EVIDENCIA DE PRODUCTO | | | EVIDENCIA DE DESEMPEÑO | |
| Entrega grupal de reporte | | Realiza un reporte sobre un proceso de investigación de frontera en Ciencias Sociales Trabaja en grupo. | | | Participación organizada y activa en el desarrollo del trabajo. | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **CAPACIDAD DE LA UNIDAD DIDÁCTICA III**: El rescate de la comunidad. Los marcos legales. La puesta en valor de los saberes comunitarios. | | | | | | | |
|  | | | | | | | |
| Semana | Contenidos | | | | **Estrategia didáctica** | | Indicadores de logro de la capacidad |
| Conceptual | Procedimental | | Actitudinal |
| 9 | El rescate de la comunidad. Los marcos legales. | Identificar. Las oportunidades para el desarrollo de estrategias CT e i desde las Ciencias Sociales | | Resolver dudas sobre los temas en desarrollo. Propone ante el grupo sus propias configuraciones e inquietudes. Acoge las críticas | Trabajo grupal en asamblea de clase | | Revisar los aportes propios, reconfigura y propone para las propuestas del resto. |
| III. El Proyecto. Justificación en relación al módulo de la carrera: Responsables del proyecto, | 10 | La Ley de consulta previa, situación y porvenir. Saberes, tradiciones y conocimientos ancestrales. Perspectivas teóricas y dimensiones prágmáticas. | Identificar campos potenciales de intervención en su entorno | | Establece líneas de trabajo e identifica posibilidades de investigación | Revisión | | Explica los problemas detectados, su relevancia y explora oportunidades de intervención para las Ciencias Sociales |
| 11 | La propuesta del Protocolo de Nagoya para la valoración de los saberes comunitarios. ¿Un modelo viable?  Los bienes comunes y su administración. Tradiciones administrativas, reciprocidad y efectos de composición | Identificar las líneas teóricas que explican el tema | | Los bienes comunes. Relevancia de una línea de trabajo e investigación. El respeto por la comunidad | Exposición con motivación a los estudiantes. | | Reconocer las carencias y sustentar propuestas significativas |
| 12 | Recuento de experiencias y revisión de situaciones provechosas para la comunidad. | Emplear con precisión las perspectivas inter, multi y trans disciplinares para la definición de programas de promoción y desarrollo | | Compartir la interpretación de lecturas socializándolas en clase | Exposición de videos. | | Discutir sobre los actuados y asimila críticas y propone avances a sus compañeros |
| **Unidad Didáctica III :** |  | EVALUACIÓN DE LA UNIDAD DIDÁCTICA | | | | | | |
| EVIDENCIA DE CONOCIMIENTO | | EVIDENCIA DE PRODUCTO | | | EVIDENCIA DE DESEMPEÑO | |
| Evaluación escrita del reporte y la propuesta con entrega previa | | Entrega y exposición de los trabajos al tercer mes | | | Distingue reflexivamente cada una de las etapas del trabajo, | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **CAPACIDAD DE LA UNIDAD DIDÁCTICA IV:** Las perspectivas territoriales. | | | | | | | |
|  | | | | | | | |
| Semana | Contenidos | | | | Estrategia didáctica | | Indicadores de logro de la capacidad |
| Conceptual | Procedimental | | Actitudinal |
| 13 | Identifica Las perspectivas territoriales. Evalúa los impactos en Perú del capitalismo transnacional. Tamshiyacu y el Grupo Melka. La palma aceitera. Madre de Dios y la minería informal | **Revisar** bibliografía especializada sobre el tema. Consulta los sistemas en línea de las instituciones a cargo. | | Realiza actividades de registro en las plataformas del Estado de promoción e impulso de la competitividad | Evalúa programas y propuestas | | **Reconocer**. Las políticas y los actores que desde el estado impulsan la competitividad. PNI Agrícola, PNI Acuicultura. Pasantías, visitas técnicas |
| IV. Formulación de hipótesis, diseño del proyecto, universo y muestra, recolección y procesamiento de datos, contrastación | 14 | **Evalúa** Temáticas emergentes: seguridad alimentaria, agricultura familiar, esquemas de puesta en valor Formulación de planes y propuestas en. Desde, para y con la comunidad. Relevancia de la perspectiva IPD | **Obtener** información técnica y legal sobre las tendencias de financiación vigentes. | | **Usar** la red internet para aproximarse al conocimiento de las políticas del gobierno | Compila información y rescata la relevante para su proyecto | | **Identificar** oportunidades para la generación de propuestas comunitarias |
| 15 | Evalúa convocatorias y desarrolla capacidades para la articulación y realización de propuestas con la comunidad. | **Identificar** las líneas teóricas y diferencias conceptuales en las visiones del desarrollo con CT e i y su formulación en formas de programas y planes | | Desarrolla diagnósticos sobre oportunidades de intervención en el medio inmediato | Sustenta casos | | Delimita y construye propuestas |
| 16 | Rescata los conocimientos tradicionales y diseña con la comunidad estrategias para la implementación de planes y propuestas en, desde y para la comunidad en consonancia con las políticas públicas y la oferta instituional disponible. | Teorizar y presentar trabajos sobre los temas en alusión con la finalidad de sustentar un proyecto propio (del tándem o el grupo) | | Construye propuestas colaborativamente | Trabajo grupal. | | Propone y sustenta propuestas de desarrollo en el área de la Promoción y el Desarrollo Comunitario |
| **Unidad Didáctica IV :** |  | EVALUACIÓN DE LA UNIDAD DIDÁCTICA | | | | | | |
| EVIDENCIA DE CONOCIMIENTOS | | EVIDENCIA DE PRODUCTO | | | EVIDENCIA DE DESEMPEÑO | |
| Prueba de concepto. Desarrollo de labor analítica de caso. | | Trabajo final concluido y exposición en equipo. | | | Asistencia puntual y participación activa en los debates a nivel interpretativo, argumentativo y propositivo. | |

**VI. MATERIALES EDUCATIVOS Y OTROS RECURSOS DIDÁCTICOS**

Los materiales educativos y recursos didácticos que se utilizaran en el desarrollo del presente curso:

* Materiales convencionales como Separatas, guías de prácticas y Pizarra
* Materiales audiovisuales como videos
* Servicios telemáticos: sitios web, correo electrónico, chats, foros.
* Uso de plataformas informáticas con fines educativos. Redes sociales y acceso a bases de datos
* **Viajes de estudios a centros de excelencia científica y concurrencia a actividades de promoción de la CT e i en consonancia y articulados con estudiantes de otras escuelas. Por ejemplo; Semana de la Ciencias y la Tecnología “Perú Conciencia”, Semana Nacional de la Innovación o visitas a alguno de los CITE´s de la red de CITE.**

**VII. EVALUACIÓN**

La evaluación es inherente al proceso de enseñanza aprendizaje y será continua y permanente. Los criterios de evaluación son de desempeño, de producto y de conocimiento.

1. **Evidencia de Desempeño.**

La evidencia pone en acción recursos cognitivos, recursos procedimentales y recursos afectivos; todo ello en una integración que evidencia un saber hacer reflexivo; en tanto, se puede verbalizar lo que se hace, fundamentar teóricamente la práctica y evidenciar un pensamiento estratégico, dado en la observación en torno a cómo se actúa en diferentes situaciones.

La evaluación de desempeño se evalúa ponderando cómo el estudiante aplica los procedimientos y técnicas en el diseño del trabajo y su desarrollo sistemático.

1. **Evidencias de Conocimiento.**

Se proyectan en dos direcciones: analítico y autoevaluación. En cuanto al primer caso, medir la competencia a nivel interpretativo, argumentativo y propositivo, para ello debemos ver cómo identifica (describe, ejemplifica, relaciona, reconoce, explica, etc.); y la forma en que argumenta (plantea una afirmación, describe las refutaciones en contra de dicha afirmación, expone sus argumentos contra las refutaciones y arriba a conclusiones para corroborar la afirmación inicial) y la forma en que propone a través de establecer estrategias, valoraciones, generalizaciones, formulación de hipótesis, respuesta a situaciones, etc.

En cuanto a la autoevaluación permite que el estudiante evidencie sus fracasos y sus éxitos, su autorregulación.

1. **Evidencias de producto.**

Están implicadas en las finalidades de la competencia, por tanto no es simplemente la entrega del producto, sino que tiene que ver con el campo de acción y los requerimientos del contexto de aplicación.

La evaluación de producto se evidencia en la entrega oportuna de sus trabajos parciales de cada mes y el producto final.

Además se tendrá en cuenta la asistencia como componente del desempeño, el 30% de inasistencia inhabilita el derecho a la evaluación.
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**IX. PROBLEMAS QUE EL ESTUDIANTE RESOLVERÁ AL FINALIZAR EL CURSO.**

**Los indicados en las unidades didácticas.**

**Huacho, 16 de febrero de 2018**

**Profesor de la Asignatura  
 Luis Miguel Arias Martínez**